



Hoogheemraadschap van
Delfland



Jaarverslag Bezwaarschriftencommissie 2024

Hoogheemraadschap van Delfland

Voor u ligt het jaarverslag van de Bezwaarschriftencommissie van het Hoogheemraadschap van Delfland.

Dit jaarverslag heeft betrekking op alle bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 zijn behandeld.

Dit verslag gaat onder meer in op de samenstelling van de commissie, de werkwijze, de bevindingen, alsmede recente ontwikkelingen zoals de invoering van de Omgevingswet.

Bezwaarschriftencommissie van het Hoogheemraadschap van Delfland,

mr. R. van Heusden
voorzitter

mr. M.M. Visser
secretaris

Delft,
30 januari 2025

Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	De bezwaarschriftencommissie	5
3.	Taak en werkwijze van de commissie	6
4.	Bezwaarschriftenprocedures 2024	8
4.1	Aantal bezwaarschriften	9
4.2	Beleidsterreinen	10
4.3	Aard van de adviezen	12
4.4	Termijnen	13
4.5	Afwijken van het advies	13
4.6	Voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep	13
5.	Bevindingen en actuele ontwikkelingen	14

1. Inleiding

Delfland neemt jaarlijks veel besluiten. Belanghebbenden die het oneens zijn met een besluit van een bestuursorgaan van Delfland, kunnen daartegen een bezwaarschrift indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het gaat hierbij om besluiten die niet algemeen verbindend zijn. Het zijn voornamelijk besluiten gericht tot één of meer natuurlijke personen of één rechtspersoon, zoals een vergunning of een last onder dwangsom. De Awb regelt de bezwaarschriftprocedure. Het doel van de procedure is om het genomen besluit volledig te heroverwegen en eventuele gebreken te herstellen. De bezwaarschriftprocedure is een belangrijk voorportaal voor toegang tot de bestuursrechter.

Op grond van de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland is een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb ingesteld: de Bezwaarschriftencommissie Awb Delfland (hierna: de commissie). De commissie heeft als taak om het betrokken bestuursorgaan te adviseren over de te nemen beslissing op het bezwaarschrift. De commissie brengt jaarlijks verslag uit van haar werkzaamheden. Het jaarverslag is bedoeld voor dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland (hierna: het college), de Verenigde Vergadering van Delfland en de ingezetenen van Delfland. Daarnaast is het jaarverslag relevant voor de ambtelijke organisatie van Delfland om, waar mogelijk en nodig, verbeteringen aan te brengen in de processen.

In dit jaarverslag wordt aandacht besteed aan de samenstelling van de commissie (hoofdstuk 2), de taak en werkwijze van de commissie (hoofdstuk 3) en de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften (hoofdstuk 4). Tenslotte worden enkele bevindingen van de commissie beschreven (hoofdstuk 5).



2. Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland

De commissie bestaat uit onafhankelijke leden met een juridische, bestuurlijke en/of ambtelijke achtergrond. De samenstelling van de commissie was in 2024 als volgt:

Voorzitter: Mevrouw mr. R. van Heusden

Leden: Mevrouw mr. ing. M.R. Hettinga
De heer mr. M.T.A.M. Klomp (tevens plaatsvervangend voorzitter)
De heer mr. M.H.E. Mathon (tevens plaatsvervangend voorzitter)
De heer mr. R.V.G. van Leeuwarden
Mevrouw mr. W. van den Hoek

Oud leden: De heer A.R. van Kampen (lid tot 9 april 2024)
De heer mr. A.R. Krijgsman (lid tot 18 juni 2024)

De commissie werd tot 12 augustus 2024 ondersteund door de secretaris mevrouw L. Dabih. Mevrouw mr. H. el Mokhtari-Heimensen en mevrouw mr. A.J. van Asperen–den Haan ondersteunden de commissie als plaatsvervangend secretarissen. Per 12 augustus 2024 werd de commissie ondersteund door een nieuwe secretaris, mr. M.M. Visser (in plaats van mevrouw L. Dabih).



3. Taak en werkwijze van de commissie

Taak van de commissie

De taak van de commissie is het adviseren van het dagelijks bestuur. De adviezen gaan over bezwaarschriften op alle beleidsterreinen, met uitzondering van bezwaarschriften die betrekking hebben op fiscale aangelegenheden. De bezwaren over fiscale aangelegenheden worden namelijk rechtstreeks ingediend bij de Regionale Belasting groep.

Voordat de commissie een advies uitbrengt, toetst zij het bestreden besluit op zowel rechtmatigheid als op doelmatigheid. Dit betekent dat zij ook beleidsvragen inhoudelijk aan de orde kan stellen, wat de wetgever ook voor ogen had bij de invoering van de bezwaarprocedure. Daarnaast is de commissie belast met het horen in de bezwaarprocedure. Bezwaarmakers krijgen de mogelijkheid om ten overstaan van de commissie hun verhaal te doen. De hoorzittingen vinden plaats in het Gemeenlandshuis, het kantoor van Delfland. In een enkel geval kan het horen ook digitaal plaatsvinden.

De Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland regelt de werkwijze van de commissie. Als Delfland een bezwaarschrift ontvangt, controleert de secretaris van de commissie de ontvankelijkheid en bevestigt vervolgens schriftelijk de ontvangst ervan aan de bezwaarmaker(s). In het geval een derde-belanghebbende (zoals een vergunninghouder) bij het bestreden besluit bekend is, brengt de secretaris deze op de hoogte van het ontvangen bezwaarschrift.

Informeel traject

De secretaris stuurt het ingekomen bezwaarschrift door naar de afdeling die het besluit genomen heeft. Daarnaast informeert de secretaris bij die afdeling en bij bezwaarmaker (en indien aanwezig: een derde-belanghebbende) of zij openstaan voor een informeel traject. Wanneer dat het geval is zal de desbetreffende afdeling, ondersteund door de behandelend jurist van Delfland, proberen om door een informeel traject de bezwaren van bezwaarmaker weg te nemen. Als dat lukt, dan wordt het bezwaar niet door de commissie behandeld. De bezwaarmaker trekt een bezwaar na een geslaagd informeel traject in.

Als een oplossing op een informele manier niet mogelijk blijkt (en/of het bezwaarschrift wordt niet ingetrokken), levert de behandelend jurist, in samenspraak met de betrokken afdeling, het volledige dossier bij de secretaris van de commissie aan, inclusief een verweerschrift.

Horen

Na ontvangst van het dossier en het verweerschrift van Delfland toetst de secretaris het dossier op volledigheid. Indien stukken onduidelijk zijn of ontbreken, wordt daarover contact opgenomen met de behandelend jurist en soms ook met bezwaarmaker. De secretaris zorgt vervolgens voor alle uitnodigingen voor de hoorzitting.

Het kan voorkomen dat de bezwaarmaker niet gehoord wil worden of dat de commissie beslist om af te zien van het horen op grond van artikel 7:3 van de Awb. Dit artikel biedt de mogelijkheid om af te zien van het horen van een bezwaarmaker onder andere als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. Dit is bijvoorbeeld het geval als bezwaarmaker het bezwaar niet heeft voorzien van een motivering of als het bezwaarschrift na afloop van de bezwaartermijn is ingediend. Als een bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is, neemt Delfland direct een beslissing zonder een hoorzitting te houden. In sommige gevallen geeft de commissie over het bezwaar wel een advies. Wanneer de contactgegevens van de indiener bekend zijn, dan informeert de secretaris de indiener over het uitbrengen van een advies.

Als de commissie overgaat tot horen, dan stuurt de secretaris voorafgaand aan de hoorzitting de dossierstukken naar de voorzitter en de leden van de commissie, alsmede naar de bezwaarmaker(s) en de eventuele derde-belanghebbende(n). De commissie stelt partijen tijdens de hoorzitting in de gelegenheid een mondelinge toelichting te geven op de kwestie. In principe worden alle partijen die zijn betrokken bij dezelfde bezwaarzaak in elkaars aanwezigheid gehoord. De commissie onderzoekt tijdens de hoorzitting of een informele oplossing (alsnog) tot de mogelijkheden behoort.

Advies en de beslissing op bezwaar

Na de hoorzitting volgt een besloten overleg van de commissie. Wanneer een informele oplossing niet mogelijk blijkt te zijn, brengt de commissie een advies uit. Nadat het advies definitief is, wordt het ondertekend door de (plaatsvervangend) voorzitter en (plaatsvervangend) secretaris van de commissie. De secretaris zorgt dat het advies en het verslag van de hoorzitting wordt aangeleverd aan het bestuursorgaan dat de beslissing op het bezwaar zal nemen. De bezwaarmaker(s) en de derde-belanghebbende(n) ontvangen ook het advies en het verslag.

De behandelend jurist verzorgt de voorbereidingen voor de door het bestuursorgaan te nemen beslissing op bezwaar. De afdelingsmanager Bestuurlijke en Juridische Zaken neemt de beslissing op bezwaar in mandaat, waarna de beslissing wordt verstuurd naar de bezwaarmaker(s) en de overige belanghebbenden.

Als de bezwaarmaker(s) of derde-belanghebbende(n) het niet eens is/zijn met de genomen beslissing, dan kunnen zij in beroep gaan bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag en daarna eventueel in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4. Bezwaarschriftenprocedures 2024

In dit hoofdstuk staan de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van de bezwaarschriften in 2024. Onderstaande paragrafen gaan in op de volgende onderwerpen:

- **aantal bezwaarschriften;**
- **beleidsterreinen;**
- **aard van de adviezen;**
- **termijnen;**
- **afwijken van het advies;**
- **beroep en hoger beroep.**



4.1 Aantal bezwaarschriften

In 2023 zijn 27 bezwaarschriften ontvangen, waarvan er op 31 december 2023 nog negen in behandeling waren. In 2024 zijn 22 bezwaarschriften ontvangen. In totaal waren in 2024 dus 31 bezwaarschriften in procedure.

Van deze 31 bezwaarschriften zijn er in 2024 twaalf ingetrokken. De commissie heeft in 2024 voor twaalf van de in 2024 in behandeling zijnde bezwaarschriften advies uitgebracht. Voor één van de bezwaarschriften zijn twee adviezen uitgebracht, omdat het bezwaarschrift gericht was tegen twee verschillende besluiten, wat het totaal op dertien adviezen brengt. Voorafgaand aan het uitbrengen van advies werden de bezwaarmakers in de regel gehoord tijdens een hoorzitting.

In drie gevallen is een advies uitgebracht zonder de bezwaarmakers te horen. In twee gevallen kozen de bezwaarmakers ervoor om af te zien van hun recht om gehoord te worden. In het derde geval had de commissie al een duidelijk beeld van de zaak op basis van een extra schriftelijke ronde.

In twee bezwaarzaken is door Delfland direct een beslissing op het bezwaar genomen, zonder advies van de commissie. Deze zaken zijn voltooid in 2024. Eén bezwaar was kennelijk niet-ontvankelijk en bij het andere bezwaar was inmiddels tegemoetgekomen aan alle bezwaargronden.

Eén bezwaarzaak bleek niet voor Delfland bedoeld te zijn. Deze bezwaarzaak is doorgezonden naar de juiste instantie en niet in behandeling genomen bij Delfland.

Op 31 december 2024 waren nog vier bezwaarschriften in behandeling. Drie daarvan zijn in het laatste kwartaal van 2024 ingediend. Het andere bezwaarschrift is aangehouden, omdat er een informeel traject loopt.

4.2 Beleidsterreinen

Hieronder wordt schematisch weergegeven op welke beleidsterreinen de ingekomen bezwaarschriften zien.

Beleidsterrein	2023 Niet afgehandelde bezwaarschriften	2024 Ingekomen bezwaarschriften	2024 Totaal in behandeling
Vergunningverlening op grond van Waterwet en Keur Delfland 2015 (geldend vóór 1 januari 2024), Omgevingswet (geldend vanaf 1 januari 2024), Vaarverordening	7	13	20
Handhaving op grond van de Waterwet en Keur Delfland 2015 (geldend vóór 1 januari 2024), Omgevingswet (geldend vanaf 1 januari 2024)	2	7	9
Overig (bijv. AVG, subsidieverzoek, Woo-besluit, nadeelcompensatie)	-	2	2
<i>Totaal</i>	9	22	31

Afgehandeld

De commissie beschouwt een bezwaar als 'afgehandeld' in een jaar wanneer zij in dat jaar een advies heeft uitgebracht. Of het college in datzelfde jaar ook een beslissing op bezwaar heeft genomen, is niet in de hiervoor opgenomen tabel vermeld.

De onderstaande tabel toont het totale aantal bezwaarschriften dat de commissie in 2024 in behandeling had en hoeveel daarvan zijn ingetrokken. Vervolgens is te zien in hoeveel zaken de commissie een advies heeft gegeven. Tot slot wordt weergegeven in hoeveel zaken de commissie op 31 december 2024 nog geen advies had uitgebracht.

Beleidssterrein	2024 Totaal in behandeling	2024 Ingetrokken	2024 Advies van commissie	Op 31-12-2024 nog geen advies van commissie ¹
Vergunningverlening op grond van Waterwet en Keur Delfland 2015 (geldend vóór 1 januari 2024, Omgevingswet (geldend vanaf 1 januari 2024), Vaarverordening	20	8	9	3
Handhaving op grond van de Waterwet en Keur Delfland 2015 (geldend vóór 1 januari 2024), Omgevingswet (geldend vanaf 1 januari 2024)	9	4	4	1
Overig (bijv. AVG, subsidieverzoek, Woo-besluit, nadeelcompensatie)	2	0	0	0
<i>Totaal</i>	<i>31²</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>4</i>

¹ Voor de kolom 'nog geen advies van commissie' zijn verschillende redenen aan te voeren: informeel traject loopt nog, bezwaren zijn pas eind 2024 binnengekomen, aangehouden zaken (bezwaarmaker dient het bezwaarschrift nog compleet te maken of extra stukken aan te leveren).

² Ook is één bezwaar doorgestuurd naar de juiste instantie en bij twee bezwaarzaken is direct een beslissing op bezwaar genomen zonder advies. Dat brengt het totaal op 32 (want er waren ook twee adviezen in één bezwaarzaak, zie paragraaf 4.1).

4.3 Aard van de adviezen

De tabel hieronder toont het aantal gevallen waarin de commissie adviseerde om het bezwaarschrift ongegrond, (deels) gegrond of niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies	Aantal	Percentage
(Kennelijk) ongegrond	9	69,2 %
(Gedeeltelijk) gegrond	2	15,4 %
(Kennelijk) niet-ontvankelijk	2	15,4 %

(Kennelijk) ongegrond

De commissie adviseerde bij negen bezwaarschriften tot een ongegrondverklaring. Er zijn vier bezwaarschriften ingediend tegen een watervergunning (omgevingsvergunning wateractiviteit). De commissie adviseerde bij twee van deze zaken om de motivering van de besluiten aan te vullen. Eén bezwaarschrift had betrekking op een projectplan, hierbij adviseerde de commissie de bezwaren ongegrond te verklaren. Drie bezwaarschriften waren gericht tegen een besluit tot het opleggen van een dwangsom of een invorderingsbesluit van een verbeurde dwangsom. Tot slot was één bezwaarschrift gericht tegen een besluit van het college, waarbij een ontheffing op grond van de Vaarverordening werd geweigerd. Bij deze vier laatstgenoemden bezwaarschriften adviseerde de commissie ook tot ongegrondverklaring.

(Gedeeltelijk) Gegrond

In twee gevallen adviseerde de commissie tot een (gedeeltelijke) gegrondverklaring. Dit betrof een bezwaarschrift tegen een projectplan, waarbij de commissie adviseerde om op één punt het bezwaar gegrond te verklaren en de bezwaarmaker van een nadere motivering te voorzien. Bij een ander bezwaarschrift oordeelde de commissie dat de motivering van het betreffende besluit niet kon blijven bestaan en adviseerde zij het college om het besluit te heroverwegen.

(Kennelijk) niet-ontvankelijk

Bij twee bezwaarschriften adviseerde de commissie tot een (kennelijk) niet-ontvankelijk verklaring. Deze bezwaarschriften voldeden niet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht. Eén bezwaarschrift was ingediend tegen een besluit om een verbeurde dwangsom in te vorderen, hierbij adviseerde de commissie tot niet-ontvankelijkverklaring wegens termijnoverschrijding. Het andere bezwaarschrift was gericht tegen een watervergunning, waarbij de commissie adviseerde tot (kennelijk) niet-ontvankelijkverklaring omdat de bezwaarmaker geen belanghebbende was.

4.4 Termijnen

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb dient Delfland binnen twaalf weken na de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken op het bezwaarschrift te beslissen. Wanneer een bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke eisen of wanneer bezwaarmaker verzoekt om een verlenging van de termijn (om bijvoorbeeld de bezwaargronden aan te vullen), dan wordt de termijn opgeschort totdat het verzuim is hersteld of de aanvulling is ontvangen.

De beslistermijn kan op grond van artikel 7:10, derde lid, van de Awb met ten hoogste zes weken worden verlengd. Deze mogelijkheid is benut in meerdere bezwaarprocedures op het moment dat de standaardtermijn niet voldoende was.

Als niet binnen de beslistermijn op een bezwaar wordt beslist, dan kan de bezwaarmaker Delfland in gebreke stellen op grond van artikel 7:14 Awb in samenhang met artikel 4:17 Awb. In dat geval dient Delfland alsnog binnen twee weken een beslissing op bezwaar te nemen. Doet zij dat niet dan is Delfland verplicht om aan bezwaarmaker een geldsom te betalen. Ook is vanaf dat moment rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter van de rechtbank Den Haag mogelijk. In 2024 is één ingebrekestelling ontvangen vanwege het niet tijdig beslissen in een bezwaarprocedure. Er zijn geen dwangsommen verbeurd, want het betreffende bezwaar is binnen twee weken afgehandeld.

4.5 Afwijken van het advies

Als het bestuursorgaan afwijkt van het advies van de commissie, moet dit worden gemotiveerd in de beslissing op bezwaar ingevolge artikel 7:13, zevende lid, van de Awb. In 2024 heeft het college alle beslissingen op bezwaar in lijn met het advies van de commissie genomen.

4.6 Voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep

In 2024 zijn twee verzoeken tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend bij de bestuursrechter tijdens een bezwaarprocedure. In één geval is het verzoek ingetrokken, voordat de bestuursrechter een uitspraak heeft gedaan. In het andere geval heeft de Voorzieningenrechter het verzoek toegewezen. In het jaar 2024 is tegen één beslissing op bezwaar beroep ingesteld bij de bestuursrechter. Op 31 december 2024 was de zittingsdatum nog niet bekend, dus de zaak is nog niet afgerond. Het beroep heeft betrekking op een handhavingsbesluit. Er is één hoger beroep ingesteld in 2024; deze zaak heeft betrekking op een watervergunning.

5. Bevindingen en ontwikkelingen

In 2024 heeft de commissie zeven hoorzittingen gehouden. Tijdens een hoorzitting werden gemiddeld twee bezwaarzaken behandeld. Bezwaarschriften tegen hetzelfde of een verwant besluit werden tegelijk behandeld.

Informeel traject

De commissie constateert dat ook dit jaar een groot aantal bezwaarschriften middels het informele traject kon worden 'opgelost'. Delfland heeft als uitgangspunt bij de behandeling van bezwaarzaken dat, behoudens uitzonderingen, eerst het informele traject verkend wordt. Bezwaren kunnen voortkomen uit onbekendheid met de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van een waterschap, of door een gebrek aan (achtergrond)informatie over de feitelijke situatie of beweegredenen van Delfland. Het college lost deze zaken vaak informeel op.

Daarnaast zijn er gevallen waarin verschillende partijen hun belangen bespreken en door middel van gesprekken en wederzijds begrip een oplossing vinden voor de situatie. Ook kan er voor Delfland reden zijn om op grond van de aangevoerde bezwaren het bestreden besluit te wijzigen. Tijdens het informele traject kunnen de verschillende aspecten worden besproken en is er alle ruimte voor het stellen van vragen. Als partijen er niet uitkomen en het bezwaar toch naar een zitting moet, dan kan de behandeling op zitting zich meestal beperken tot de kern van de bezwaren.

Motivering besluiten

Het is bij de commissie bekend dat Delfland in 2024 werkte aan verbetering van de motivering in besluiten. Net als in 2023 merkte de commissie in 2024 op dat uit sommige besluiten onvoldoende blijkt welke afwegingen Delfland heeft gemaakt om tot het besluit te komen. Op grond van de Awb dient elk besluit te zijn voorzien van een deugdelijke motivering. De motivering moet volledig zijn, zodat inzicht wordt geboden in de afwegingen van Delfland. Ook moet sprake zijn van een begrijpelijke motivering. Dit wordt tevens benadrukt in de nog in te voeren Wet versterking waarborgfunctie Awb.

Terugblik en blik op de toekomst

Het aantal ingediende bezwaarschriften (22) is afgenomen ten opzichte van het aantal ingediende bezwaarschriften in 2023 (27). Zoals in het vorige hoofdstuk te lezen is, hebben de meeste bezwaren betrekking op watervergunningen (vanaf 1 januari 2024 omgevingsvergunningen voor wateractiviteiten).

Vanaf januari 2024 stond Delfland voor een nieuwe uitdaging met de invoering van de nieuwe Omgevingswet. Ook de nieuwe Waterschapverordening trad op die datum in werking. Daarnaast werd een vergunningencheck ingevoerd om te bepalen of een bepaalde activiteit vergunningplichtig is. Dit kan mogelijk leiden tot minder vergunningaanvragen en daardoor minder bezwaren in de komende jaren. Zoals hiervoor vermeld, richten de meeste bezwaarschriften zich tegen vergunningen, waardoor de commissie mogelijk een daling in het aantal bezwaarschriften zal merken.

Door de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 hebben bepaalde bezwaren nog betrekking op besluiten die tot stand zijn gekomen onder het oude recht. Hierbij is het van belang om het overgangsrecht te betrekken. Tegelijkertijd zijn er bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten die onder de Omgevingswet tot stand zijn gekomen. Hierdoor zijn sommige adviezen van de commissie gebaseerd op het oude recht en overgangsrecht, terwijl andere adviezen zijn gebaseerd op de Omgevingswet.

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 komen sommige besluiten tot stand middels gecoördineerde besluitvorming volgens de coördinatieregeling onder de Omgevingswet.³ Voor Delfland betekent dit vooral gecoördineerde vergunningverlening, waarbij Delfland samen met een gemeente binnen het beheergebied betrokken is. Wanneer bezwaar wordt gemaakt tegen zowel het besluit van Delfland als de omgevingsvergunning van de gemeente, zal de gemeente als coördinerend bestuursorgaan verantwoordelijk zijn voor de gecoördineerde afhandeling van de bezwaren. De gemeente moet ervoor zorgen dat beide bestreden besluiten tegelijkertijd tijdens een hoorzitting worden behandeld.

Eind 2024 kwam een bezwaar binnen tegen een besluit dat door middel van gecoördineerde besluitvorming tot stand kwam. Het is de eerste keer dat Delfland een bezwaarschrift ontvangt dat gericht is tegen een besluit dat middels gecoördineerde besluitvorming tot stand kwam. Dit bezwaar is nog in behandeling.

Het is duidelijk dat de invoering van de Omgevingswet en de nieuwe Waterschapverordening grote veranderingen met zich meebrengen voor Delfland. Hoewel deze veranderingen uitdagingen met zich meebrengen, bieden ze ook kansen voor een efficiëntere en meer geïntegreerde aanpak van vergunningverlening en bezwaarafhandeling. De komende jaren zullen uitwijzen hoe deze nieuwe regelgeving in de praktijk uitpakt en welke effecten dit heeft op het aantal ingediende bezwaarschriften.

³ Bij gecoördineerde besluitvorming worden besluiten van verschillende bestuursorganen gezamenlijk voorbereid en genomen, zodat procedures en termijnen op elkaar worden afgestemd en efficiënter verlopen. Hierbij is er altijd één coördinerend bestuursorgaan dat de leiding heeft over het proces om een geïntegreerde aanpak te waarborgen en tegenstrijdige besluiten te voorkomen.





Hoogheemraadschap van
Delfland