



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**



# Jaarverslag 2023 Bezwaarschriftencommissie

Hoogheemraadschap van Delfland

*Voor u ligt het jaarverslag van de Bezwaarschriftencommissie van het Hoogheemraadschap van Delfland.*

*Dit jaarverslag heeft betrekking op alle bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023 zijn behandeld.*

*In dit verslag wordt onder meer ingegaan op de samenstelling van de commissie, de werkwijze, de bevindingen, alsmede recente ontwikkelingen.*

Bezwaarschriftencommissie van het Hoogheemraadschap van Delfland,

mr. R. van Heusden  
plaatsvervangend voorzitter

L. Dabih  
secretaris

Delft,  
25 maart 2024

# Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Bezwaarschriftencommissie</b>	<b>5</b>
	Hoogheemraadschap van Delfland	5
<b>3.</b>	<b>Taak en werkwijze van de commissie</b>	<b>6</b>
<b>4.</b>	<b>Bezwaarschriftenprocedures 2023</b>	<b>8</b>
	4.1 Aantal bezwaarschriften	8
	4.2 Beleidsterreinen	9
	4.3 Aard van de adviezen	11
	4.4 Termijnen	12
	4.5 Afwijken van het advies	12
	4.6 Voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep	12
<b>5.</b>	<b>Bevindingen en actuele ontwikkelingen</b>	<b>13</b>

# 1. Inleiding

Het Hoogheemraadschap van Delfland (hierna: Delfland) neemt jaarlijks tal van besluiten. Belanghebbenden die het oneens zijn met een besluit van een bestuursorgaan van Delfland, kunnen daartegen een bezwaarschrift indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). In deze wet is de bezwaarschriftprocedure geregeld. Het doel van de procedure is om het genomen besluit volledig te heroverwegen en eventuele gebreken te herstellen. De bezwaarschriftprocedure is een belangrijk voorportaal voor toegang tot de bestuursrechter.

Op grond van de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland is een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb ingesteld: de Bezwaarschriftencommissie Awb Delfland (hierna: de commissie). De commissie heeft als taak om het betrokken bestuursorgaan te adviseren over de te nemen beslissing op het bezwaarschrift. De commissie brengt jaarlijks verslag uit van haar werkzaamheden. Het jaarverslag is bedoeld voor dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland (hierna: het college), de Verenigde Vergadering van Delfland en de ingezetenen van Delfland. Daarnaast is het relevant voor de ambtelijke organisatie van Delfland om, waar mogelijk en nodig, verbeteringen aan te brengen in de processen.

In dit jaarverslag wordt aandacht besteed aan de samenstelling (hoofdstuk 2), de taak en werkwijze van de commissie (hoofdstuk 3) en hoofdstuk 4 bevat de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften. Tenslotte worden in hoofdstuk 5 enkele bevindingen van de commissie beschreven.



## 2. Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland

De commissie bestaat uit onafhankelijke leden met een juridische, bestuurlijke en/of ambtelijke achtergrond. De samenstelling van de commissie was in 2023 als volgt:

**Voorzitter:** De heer mr. drs. A.R. van Kampen

**Leden:** Mevrouw mr. R. van Heusden (tevens plaatsvervangend voorzitter)  
De heer mr. A.R. Krijgsman  
Mevrouw mr. ing. M.R. Hettinga  
De heer mr. M.T.A.M. Klomp

De commissie werd tot 1 september 2023 ondersteund door de secretaris mevrouw mr. H. el Mokhtari-Heimensen en mevrouw mr. A.J. van Asperen – den Haan, plaatsvervangend secretaris van de commissie.

Sinds 1 september 2023 wordt de commissie ondersteund door de nieuwe secretaris, mevrouw L. Dabih, en werd mevrouw mr. H. el Mokhtari-Heimensen door het college aangewezen als plaatsvervangend secretaris van de commissie. Ook na 1 september 2023 werd de commissie ondersteund door mevrouw mr. A.J. van Asperen – den Haan, plaatsvervangend secretaris van de commissie.



### 3. Taak en werkwijze van de commissie

De taak van de commissie is het adviseren van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de dijkgraaf van het Hoogheemraadschap van Delfland. De adviezen gaan over bezwaarschriften op alle beleidsterreinen, met uitzondering van bezwaarschriften die betrekking hebben op fiscale aangelegenheden. De belastingbezwaren worden ingediend bij de Regionale Belasting groep (RBG).

Voordat een advies wordt uitgebracht, toetst de commissie het bestreden besluit op zowel rechtmatigheid als op doelmatigheid. Dit betekent dat ook beleidsvragen inhoudelijk aan de orde kunnen worden gesteld, wat de wetgever ook voor ogen had bij de invoering van de bezwaarprocedure. Daarnaast is de commissie belast met het horen in de bezwaarprocedure. Bezwaarmakers krijgen de mogelijkheid om ten overstaan van een commissie van onafhankelijke externen hun verhaal te doen. Deze hoorzittingen vinden plaats in het Gemeenlandshuis, het kantoor van Delfland.

De werkwijze van de commissie is geregeld in de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland. Als Delfland een bezwaarschrift ontvangt, controleert de secretaris van de commissie de ontvankelijkheid en bevestigt vervolgens schriftelijk de ontvangst ervan aan de bezwaarmaker. In het geval een derde-belanghebbende (zoals een vergunninghouder) bij het bestreden besluit bekend is, stelt de secretaris deze op de hoogte van het ontvangen bezwaarschrift.

#### Informeel traject

De secretaris stuurt vervolgens het ingekomen bezwaar door naar de betreffende afdeling. Daarnaast wordt geïnformeerd bij die afdeling en bij bezwaarmaker (en indien aanwezig: een derde-belanghebbende) of zij openstaan voor het informeel traject. De betreffende afdeling zal, ondersteund door de behandelend jurist, proberen om door een informeel traject de bezwaren van bezwaarmaker weg te nemen. Indien dat lukt, zal een bezwaar vaak niet meer door de commissie worden behandeld, omdat een bezwaar na een geslaagd informeel traject meestal wordt ingetrokken.

Indien een oplossing op een informele manier niet mogelijk blijkt (en/of het bezwaarschrift niet wordt ingetrokken) levert de behandelend jurist in samenspraak met de betrokken afdeling het volledige dossier aan, vergezeld van een verweerschrift, bij de secretaris van de commissie.

## Horen

Na ontvangst van het dossier met verweerschrift toetst de secretaris het dossier op volledigheid. Indien stukken onduidelijk zijn of ontbreken, wordt daarover contact opgenomen met de behandelend jurist en soms ook met de bezwaarmaker. De secretaris zorgt vervolgens voor de uitnodigingen van de in het algemeen te houden hoorzitting.

Het kan overigens ook voorkomen dat bezwaarmaker niet gehoord wil worden of dat de commissie besluit om af te zien van het horen van belanghebbende op grond van artikel 7:3 van de Awb. Dit artikel biedt de mogelijkheid om af te zien van het horen van een bezwaarmaker indien het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. Dit is bijvoorbeeld het geval als bezwaarmaker het bezwaarschrift niet heeft voorzien van een motivering of indien een bezwaarschrift is ingediend na afloop van de bezwaartermijn. Bij bezwaarzaken waarbij kan worden afgezien van het horen omdat een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is, neemt Delfland namens het college direct een beslissing op het bezwaarschrift. Indien contactgegevens van de indiener bekend zijn, wordt deze door de secretaris geïnformeerd dat tegen het besluit niet in bezwaar kan worden gegaan.

Als de bezwaarmaker wel gehoord wordt, stuurt de secretaris voorafgaand aan de hoorzitting de stukken naar de voorzitter en de leden van de commissie, alsmede naar de bezwaarmaker(s) en de overige belanghebbenden. Tijdens de hoorzitting worden partijen in de gelegenheid gesteld om een mondelinge toelichting te geven op de kwestie. In beginsel worden de partijen in elkaars aanwezigheid gehoord. Ook wordt tijdens de hoorzitting door de commissie onderzocht of een informele oplossing (alsnog) tot de mogelijkheden behoort.

## Advies en de beslissing op bezwaar

Na de hoorzitting volgt een besloten overleg door de commissie, waarna het advies volgt. Dit advies wordt in concept op papier gezet door de secretaris. Nadat het advies definitief is, wordt dit ondertekend door de (plv.) voorzitter en secretaris. De secretaris zorgt dat het advies, voorzien van het verslag van de hoorzitting, wordt aangeleverd aan het bestuursorgaan dat de beslissing op het bezwaarschrift zal nemen. De bezwaarmaker(s) en de overige belanghebbenden ontvangen van beide stukken een afschrift.

De behandelend jurist verzorgt de voorbereidingen voor de door het bestuursorgaan te nemen beslissing op bezwaar. Vervolgend wordt de beslissing op bezwaar in mandaat genomen door de afdelingsmanager Bestuurlijke en Juridische Zaken en verstuurd naar de bezwaarmaker en de overige belanghebbenden.

Ben je het als bezwaarmaker of belanghebbende niet eens met de genomen beslissing? Dan kun je in beroep gaan bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag en daarna eventueel in hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## 4. Bezwaarschriftenprocedures 2023

In dit hoofdstuk staan kerngegevens met betrekking tot de behandeling van de bezwaarschriften in 2023. In onderstaande paragrafen zijn de volgende onderwerpen uitgewerkt:

- **aantal bezwaarschriften;**
- **beleidsterreinen;**
- **aard van de adviezen;**
- **termijnen;**
- **afwijken van het advies;**
- **beroep en hoger beroep.**





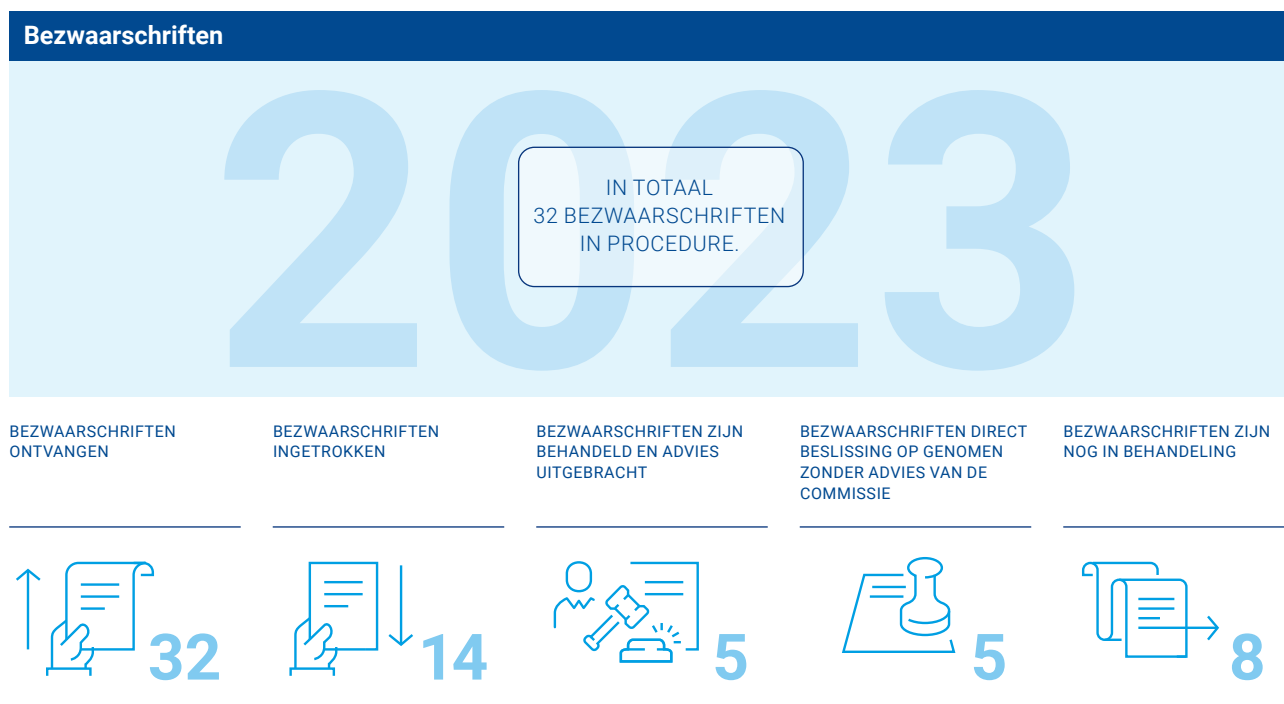
## 4.1 Aantal bezwaarschriften

In 2022 werden 17 bezwaarschriften ontvangen. Per 31 december 2022 waren nog vijf bezwaarschriften van dat jaar in behandeling. In 2023 zijn er 27 bezwaarschriften ontvangen. Er waren aldus in totaal **32 bezwaarschriften in procedure**.

Van deze 32 bezwaarschriften zijn er in 2023, **14 bezwaarschriften ingetrokken**. De commissie heeft in 2023 over **vijf bezwaarschriften** van de in 2023 in behandeling zijnde bezwaarschriften **advies uitgebracht**. Voorafgaand aan het advies werden de bezwaarmakers gehoord tijdens een hoorzitting. In één zaak was dit niet het geval, bezwaarmaker stemde daarmee in en deed afstand van het recht om gehoord te worden.

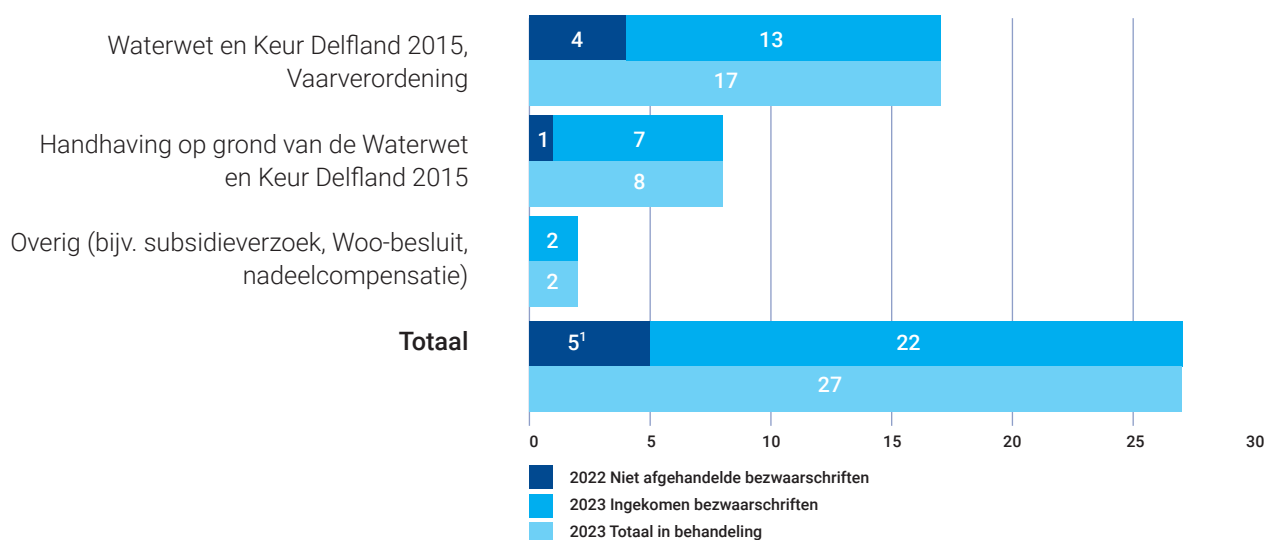
In een **vijftal** zaken is door Delfland **direct een beslissing op het bezwaarschrift genomen**, zonder advies van de commissie, zodat deze zaken ook in 2023 zijn afgedaan. Dit waren zaken waarin de secretaris-directeur van Delfland dan wel de afdelingsmanager in mandaat namens het college een beslissing op bezwaar heeft genomen, omdat deze bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk dan wel kennelijk ongegrond waren. De vijf genoemde zaken waren allen niet-ontvankelijk.

**Per 31 december 2023** waren nog **acht bezwaarschriften in behandeling**. De bezwaren die nog in behandeling zijn, betreffen voor een groot gedeelte bezwaren die in het laatste kwartaal van 2023 zijn ingediend, en/of voor een gedeelte bezwaren die zijn aangehouden, omdat zij zich nog in het informeel traject bevinden. De zaken die op 31 december 2022 nog in behandeling waren, zijn in 2023 afgerond.



## 4.2 Beleidsterreinen

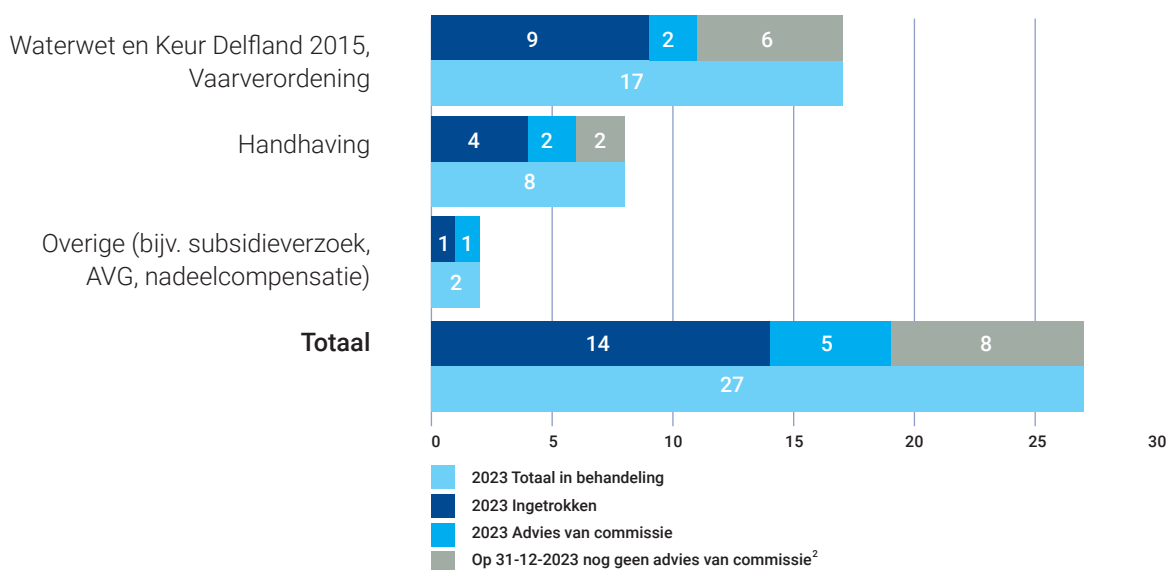
Hieronder staan de beleidsterreinen van de bezwaarschriften aangegeven.



## Niet afgehandeld

Een bezwaardossier wordt aangemerkt als "afgehandeld" in het betreffende jaar wanneer de commissie een advies heeft uitgebracht in dat jaar. Of in datzelfde jaar ook een beslissing op bezwaar (hierna: bob) is genomen door het college staat niet in bovenstaande tabel.

Onderstaand figuur laat zien hoeveel bezwaarschriften de commissie in 2023 totaal in behandeling had en hoeveel zaken vervolgens zijn ingetrokken. Daarna is te zien in hoeveel zaken de commissie een advies heeft gegeven. Tot slot is in het grijs te zien in hoeveel zaken er nog geen advies van de commissie was op 31 december 2023.



<sup>1</sup> Waarvan twee bezwaardossier uit 2020 en drie dossiers uit 2022.

<sup>2</sup> Voor de kolom 'nog geen advies van commissie' zijn verschillende redenen aan te voeren: informeel traject loopt nog of bezwaren pas eind 2023 binnen zijn gekomen,

## 4.3 Aard van de adviezen

In de tabel hieronder is aangegeven in hoeveel gevallen er is geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond, (deels) gegrond of niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies van de commissie	Aantal	Percentage
(Kennelijk) ongegrond of deels ongegrond	4	80%
(Gedeeltelijk) gegrond	1	20%
(Kennelijk) niet-ontvankelijk	0	0%
<b>Direct een Beslissing op bezwaar, zonder advies</b>		
(Kennelijk) ongegrond	0	0%
Gegrond	0	0%
(Kennelijk) niet-ontvankelijk	5	100%

### (Kennelijk) ongegrond

Bij vijf bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd tot ongegrondverklaring. Het betroffen twee bezwaarschriften, gericht tegen een watervergunning. De commissie adviseerde in één geval het bezwaar ongegrond te verklaren, maar nog wel de motivering van het besluit te herzien. In de tweede zaak concludeerde de commissie in haar advies dat Delfland het bestreden besluit in stand kon houden, omdat bij de besluitvorming de kaders uit de regelgeving in acht zijn genomen. Daarnaast was één bezwaarschrift ingediend dat zich richtte tegen de afwijzing van een handhavingsverzoek. Tenslotte was er één bezwaarschrift gericht tegen een besluit van het college, waarbij een ontheffing op grond van de Vaarverordening is geweigerd.

### (Gedeeltelijk) Gegrond

In 2023 heeft de commissie in één bezwaarzaak geadviseerd tot een gedeeltelijke gegrondverklaring. Dit betrof een bezwaarschrift dat was gericht tegen de afwijzing van een handhavingsverzoek. De commissie adviseerde om op enkele gronden het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te voorzien van een nadere motivering.

### (Kennelijk) niet-ontvankelijk

Bij **vijf bezwaarschriften** heeft Delfland **zonder advies van de commissie** besloten de bezwaarschriften **(kennelijk) niet-ontvankelijk** te verklaren. Deze bezwaarschriften voldeden niet aan de eisen die de Awb aan een ingediend bezwaarschrift stelt. In drie zaken werden bezwaarschriften ingediend tegen kennisgevingsbrieven ten aanzien van de baggerverplichting van de geadresseerde. Tegen dergelijke brieven staat geen bezwaar open, omdat het geen

besluit betreft. In dit kader is door de commissie een signaal afgegeven bij de betreffende afdeling, met als doel een verduidelijking van de modelbrief. Zo kan het voor geadresseerden duidelijk worden dat het een kennisgeving betreft, waartegen geen bezwaar openstaat. In de overige twee zaken waren er bezwaarschriften ingediend tegen brieven van Delfland, waartegen ook geen bezwaar kon worden gemaakt. Het betroffen namelijk waarschuwingsbrieven die als doel hebben om een overtreding te beëindigen in gevallen waarin (nog) niet is overgegaan tot handhaving.

In dergelijke gevallen hoeft de commissie volgens de Awb geen hoorzitting te houden. De commissie is gelijk overgegaan tot het geven van advies om de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

## 4.4 Termijnen

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb dient Delfland binnen twaalf weken na de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken op het bezwaarschrift te beslissen. Wanneer een bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke eisen of bezwaarmaker verzoekt om een aanvullende termijn, wordt de termijn opgeschort totdat het verzuim is hersteld of de aanvulling is ontvangen.

De beslistermijn kan op grond van artikel 7:10, derde lid, van de Awb met ten hoogste zes weken worden verlengd. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt in meerdere bezwaarprocedures, wanneer de standaardtermijn onvoldoende toereikend was.

Indien niet binnen de beslistermijn wordt beslist op een bezwaar, heeft een bezwaarmaker de mogelijkheid om Delfland op grond van artikel 7:14 Awb in samenhang met artikel 4:17 Awb in gebreke te stellen. In dat geval dient Delfland alsnog binnen twee weken een beslissing op bezwaar te nemen, waarna Delfland verplicht wordt om aan bezwaarmaker een geldsom te betalen. Ook is vanaf dat moment rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter van de rechtbank Den Haag mogelijk. In 2023 zijn er geen ingebrekestellingen ontvangen naar aanleiding van het niet tijdig beslissen in bezwaarprocedures.

## 4.5 Afwijken van het advies

Indien er wordt afgeweken van het advies van de commissie, zal dit in de beslissing op bezwaar door het bestuursorgaan gemotiveerd moeten worden. In 2023 zijn alle door het college genomen beslissingen op bezwaar in lijn met het advies van de commissie.

## 4.6 Voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep

Er is in 2023 één verzoek aan de bestuursrechter gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening, terwijl bezwaar is gemaakt. In 2023 is in drie zaken beroep ingesteld tegen een beslissing op bezwaar. Dit betroffen twee zaken waarbij een watervergunning door het college was geweigerd. In één zaak was door het college een last onder dwangsom opgelegd. Het beroep in deze zaken loopt nog.

## 5. Bevindingen en actuele ontwikkelingen

In 2023 heeft de commissie drie hoorzittingen gehouden. Tijdens een hoorzitting werden gemiddeld twee bezwaarzaken behandeld, waarbij bezwaarschriften die zich richten tegen hetzelfde of verwant besluit in de regel tegelijk op de hoorzitting worden behandeld.

### Informeel traject

De commissie heeft geconstateerd dat ook dit jaar een groot aantal bezwaarschriften middels het informele traject kon worden 'opgelost'. Delfland heeft als uitgangspunt bij de behandeling van bezwaarzaken dat, behoudens uitzonderingen, eerst het informele traject verkend wordt. Zo zijn er bezwaren die gebaseerd zijn op onbekendheid met de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van een waterschap of is er onvoldoende (achtergrond)informatie over de feitelijke situatie of beweegredenen van Delfland.

Er zijn daarnaast ook gevallen waarbij de verschillende partijen hun belangen op tafel leggen en er door gesprekken en wederzijds begrip een oplossing is ontstaan voor de betreffende situatie. Ook kan er voor Delfland reden zijn om op grond van de aangevoerde bezwaren het bestreden besluit te wijzigen. Tijdens het informeel traject kunnen dergelijke aspecten worden besproken en is er alle ruimte voor het stellen van vragen. Mochten partijen toch niet tot elkaar komen en moet het bezwaar alsnog op zitting komen, dan kan de behandeling zich veelal beperken tot de kern van de bezwaren.

### Motivering besluiten

Het is bij de commissie bekend dat Delfland in 2023 heeft gewerkt aan verbetering van de motivering bij besluiten. De commissie liep er net als in 2022 ook in 2023 soms tegenaan dat uit sommige besluiten onvoldoende blijkt welke afwegingen Delfland heeft gemaakt om tot het bestreden besluit te komen. Dit terwijl op grond van de Awb elk besluit dient te zijn voorzien van een deugdelijke motivering. De motivering moet volledig vermeld worden, zodat inzicht wordt geboden in de gedachtegang van Delfland. Ook moet er sprake zijn van een begrijpelijke motivering.

## Terugblik en blik op de toekomst

De commissie heeft in 2023 veel werk verzet door de achterstand van voorgaande jaren in te halen. Zo zijn alle zaken uit voorgaande jaren afgerond. De lopende zaken die op 31 december 2023 nog niet waren afgerond, dateren allen van het najaar van 2023.

Het aantal **ingediende bezwaarschriften** (in 2023 27) is **toegenomen** ten opzichte van het aantal ingediende bezwaarschriften in 2022 (17). Zoals in het vorige hoofdstuk te lezen is, hebben de meeste bezwaren betrekking op op watervergunningen. Een lichte toename is zichtbaar in het aantal vergunningaanvragen; in de laatste weken van 2023 zijn er tot wel drie keer meer aanvragen ingediend. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat de aanvragen nog in 2023 zijn gedaan met het vooruitzicht dat vanaf 1 januari 2024 de Omgevingswet in werking trad en het nieuwe loket (DSO) in gebruik moet worden genomen.

Per januari 2024 stond Delfland een **nieuwe uitdaging** te wachten met de invoering van de nieuwe Omgevingswet. De nieuwe Waterschapsverordening trad ook per die datum in werking. Tevens werd er een vergunningencheck ingevoerd om antwoord te geven op de vraag of er voor een bepaalde activiteit een vergunningplicht voor de aanvrager bestaat. Mogelijk leidt dit de komende jaren tot minder vergunningaanvragen. Zoals in het voorgaande hoofdstuk is weergegeven, richten de meeste bezwaarschriften zich tegen vergunningen, waardoor de commissie hier ook iets van zou kunnen merken in het aantal bezwaarschriften.

## Invoering Omgevingswet

De invoering van de Omgevingswet zal ook consequenties hebben voor de werkwijze van de commissie. Dit is het geval wanneer er bezwaren volgen op besluiten die vallen onder de coördinatieregeling onder de Omgevingswet. Voor Delfland zal dit vooral gecoördineerde vergunningverlening zijn, waarbij Delfland samen met een gemeente binnen het beheergebied betrokken zal zijn. In het geval er bezwaar wordt gemaakt tegen zowel het besluit van Delfland als de omgevingsvergunning van de gemeente, zal de gemeente als coördinerend bestuursorgaan verantwoordelijk zijn voor het faciliteren van de gecoördineerde afhandeling van bezwaren. De gemeente dient ervoor zorg te dragen dat beide bestreden besluiten tegelijk op een hoorzitting behandeld worden.

In 2023 is de commissie gestart om de samenwerking tussen Delfland en de verschillende gemeenten in het kader van de coördinatieregeling voor te bereiden. Delfland heeft 14 gemeenten in haar beheergebied. Met gemeenten zijn daarover afspraken gemaakt en worden nog verdere werkafspraken gemaakt om de dienstverlening te waarborgen conform de kaders van de nieuwe Omgevingswet.





Hoogheemraadschap van  
**Delfland**